

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются:

- ✓ оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- ✓ оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- ✓ оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- ✓ стартовую диагностику,
- ✓ текущую и тематическую оценку,
- ✓ итоговую оценку,
- ✓ промежуточную аттестацию обучающихся,
- ✓ психолого-педагогическое наблюдение,
- ✓ внутренний мониторинг образовательных достижений,

К внешним процедурам относятся:

- ✓ государственная итоговая аттестация¹,
- ✓ независимая оценка качества подготовки обучающихся²
- ✓ мониторинговые исследования³ муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС СОО система оценки МАОУ СОШ № 4 им И.С. Черных реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся.

¹ Осуществляется в соответствии со статьей №92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

² Осуществляется в соответствии со статьей №95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

³ Осуществляется в соответствии со статьей №97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- ✓ оценку предметных и метапредметных результатов;
- ✓ использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- ✓ использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- ✓ использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских и творческих работ, наблюдений;
- ✓ использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- ✓ использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.3.2 Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

1.3.3 Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности МАОУ СОШ № 4 им. И.С. Черных г. Томска и образовательных систем разного уровня.

1.3.4 Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в школе, в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

1.3.5 Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

1.3.6 Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые

отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

1.3.7 Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов:

- ✓ освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- ✓ способность использования универсальных УУД в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- ✓ овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

1.3.8 Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

1.3.9 Формы оценки:

- ✓ для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- ✓ для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- ✓ для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

1.3.10 Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе – проект) выполняются обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- ✓ письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- ✓ художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- ✓ материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- ✓ отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями МАОУ СОШ № 4 им И.С. Черных г. Томска.

Проект оценивается по следующим критериям сформированности:

- ✓ познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, в умении поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- ✓ предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- ✓ регулятивных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- ✓ коммуникативных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

1.3.11 Предметные результаты освоения ООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

1.3.12 Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

1.3.13 Оценка предметных результатов осуществляется педагогами в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе. Описание должно включать:

- ✓ список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);
- ✓ требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- ✓ график контрольных мероприятий.

1.3.14 Стартовая диагностика проводится администрацией школы с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

1.3.15 Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений.

1.3.16 Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных

предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

1.3.17 Стартовая диагностика проводится педагогическим работником с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

1.3.18 Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия учащегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

1.3.19 Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету.

1.3.20 Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- ✓ оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- ✓ оценка уровня функциональной грамотности;
- ✓ оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета школы. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, и (или) повышения квалификации педагогического работника.

Экспертный лист

оценки учебного проекта и публичного выступления на НПК

ФИО автора проекта, класс, ОУ _____ Название проекта

Критерий 1. Полнота представленной работы

№ п/п	Показатели	Параметры показателя / баллы		Баллы	
1.1	Оформление титульного листа (название проекта, автор(ы), ОУ, руководитель проекта)	Титульный лист отсутствует 0	Титульный лист проектной работы оформлен частично 0,5		max 1
		полностью 1			
1.2.	определение цели и задач представляемого проекта	Нет 0	Есть Цели 1		max 2
		Формулировка задач в соответствии с целью, их значимость 1			
1.3.	актуальность проекта	Актуальность не обозначена 0	Актуальность заявлена 1		max 2
		обоснована 1			
1.4.		Нет	Есть		max 3

	практическая значимость проекта (продукта)	0	практическая значимость только для автора(ов) 1	практическая значимость проекта для обучающихся и педагогов в рамках ОУ 2	практическая значимость проекта для обучающихся и педагогов не только в рамках ОУ, но и выходящая за пределы ОУ 3	max 3
1.5.	Целостность и системность проекта	Результаты и содержание проекта соответствуют цели частично 1	Результаты и содержание проекта соответствуют цели в полной мере 2			max 2
1.6.	Оформление проектной работы в виде компьютерной презентации или стендовой (соотнесение текстового и иллюстративного материала, шрифт, цветовая гамма)	Цветовая гамма выдержана, иллюстративный материал имеется, но преобладает текстовый, текст плохо читаемый 1	Иллюстративного материала достаточно, текстовый материал хорошо читаемый, но цветовая гамма не выдержана 2	Оформление соответствует правилам презентации: больше иллюстративного материала, минимум текста, текстовый материал читаемый, не более 3-х цветов) 3		max 3
1.7	Выводы	Нет - 0	Есть - 1			max 1
1.8.	Используемая литература	Нет 0	Есть 1			max 1
Критерий 2. Оценка публичного выступления						
2.1.	Логика и структура выступления (полное представление проекта:	Отсутствует 0	Частично 1	Полностью 2		max 2

	сообщение названия, цели и задач, актуальности...)				
2.2.	Компетентность выступающего	Не владеет материалом содержания 0	Владеет материалом частично 1	Владеет материалом полностью 2	max 2
2.3.	Культура речи	В речи допускаются ошибки 1	Речевые и грамматические ошибки в речи отсутствуют 2		max 2
2.4.	Самостоятельность представления проекта	Чтение с листа (презентации) 1	Недостаточно убедительное представление 2	Самостоятельное представление 3	max 3
2.5.	Полнота ответов на вопросы жюри и слушателей	Не ответил на вопросы 0	Ответил не на все вопросы, или ответил на все вопросы, но недостаточно аргументированно 1	Ответил на все вопросы достаточно аргументированно 2	max 2
2.6.	Регламент выступления	Регламент не выдержан 0	Регламент выдержан 1		max 1
2.7.	Культура взаимодействия с аудиторией	умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи 1			max 1
Итого:					31 балл

Максимальное количество баллов – 31 балл

Дополнительные баллы: уместное использование видеоматериалов – 1 б.; масштабность проекта – 1 б.; яркость выступления, умение удержать внимание аудитории на протяжении всего выступления – 1 б..

Член жюри (ФИО) _____/подпись/

дата _____

Член жюри (ФИО) _____/подпись/

дата _____

Член жюри (ФИО) _____/подпись/

дата _____